

中医心理学视角下大学生人格与颜色偏好研究

任滨海,陈淑宁,周庆安

(广州中医药大学经济与管理学院,广东 广州 511400)

摘要:为探究中医人格特征与颜色偏好的相关性,用《中医五态人格测验》测量大学生人格特征。以五行和现代两大颜色体系的颜色为材料,用对偶比较法测量大学生的颜色偏好。结果表明,大学生在现代颜色体系下的颜色偏好顺序为白、红、黄、蓝、绿、黑,且男女差异不显著;中医五行颜色体系下颜色偏好顺序总体上为黄、青、白、赤、黑,但男女差异显著。在现代颜色中,太阳与蓝偏好呈负相关,少阳与红呈正相关,太阴与黑呈正相关与白呈负相关;在五行色中,男大学生的相关不明显,女大学生太阳与黄呈负相关,阴阳和平与青呈负相关,少阴与青呈负相关、与黑呈正相关,太阴与赤呈负相关、与黑呈正相关。认为大学生人格特征与颜色偏好存在一定的关系。

关键词:中医心理学;五态人格;颜色偏好

中图分类号:G447

文献标志码:A

文章编号:1009-3222(2019)01-0033-06

关于人格的概念,中西方存在着不同的理解。西方强调个人的独特性,并将其作为人格阐释的基础,而中国对人格的理解则更多是强调个人与他人、集体、社会、自然界的联系^[1]。在对人格基本组成成份上的动力学研究方面,中西方观念也存在不同^[2]。西方心理学家将自我完善看作个人活动的动因,中国则更多是将个人与社会的整合需求作为动因。中西方在人格心理学上的差别表明人格作为心理概念极大地受到了文化的影响,因此,人格研究应该立足于我国的文化视角,开展适用于中国人的本土化研究。

中国传统哲学指导下的中医理论一直将“形神合一”思想贯穿始终。与中医一脉相承的中医心理学进一步强调人格的心理特征和生理属性的密切关系^[3],并基于中医阴阳与五行理论,形成了具有中国文化特色的中医人格体质学说^[4]。在人格分类上,提出了“阴阳二十五人”“五态人”等特色分类方法。《灵枢·通天》

中将五态区分为“太阳之人”“少阳之人”“阴阳和平之人”“少阴之人”与“太阴之人”。后经薛崇成等整理,编制成《五态人格测验》,用以测量个体对事物反应的强度、灵活性、平衡性、持久性与趋近性^[5]。

颜色是光波作用于人眼引起的视觉经验,在人类生活经验中扮演着重要的角色。有研究显示,不同人格类型在颜色认知、颜色偏好上存在显著性的差别^[6-7]。Lüscher 和 Scott 认为,外向个体更偏爱红色和黄色,内向个体更偏爱蓝色和绿色^[8]。Lange R 和 Rentfrow 则发现颜色偏好与 16PF 的所有人格因素存在一致性^[9]。国内研究者李吉品、徐爱兵等认为不同的人格会影响其颜色偏好^[10-11]。夏金凤及逮平等发现性格外向的人偏爱暖色调颜色,内向的人更偏爱冷色调颜色^[12-13]。He、Zhang 等的研究进一步揭示性别上的颜色偏好差异可能与男女间人格差异有关^[14]。对上述研究进行整理,发现人格特征会影响颜色偏好,但具体偏

好数据存在不同,差异的原因可能与采用的实验工具与材料不同有关。以往的研究者人格测量工具多采用 16PF、EPQ、ZKPQ(朱克曼-库尔曼人格问卷)等问卷^[15],这些问卷以西方人格理论为依据进行编制,在使用过程中如不考虑文化因素,可能会存在较大的文化误差,从而影响不同文化下人格特征与颜色偏好之间的关系,导致结果的不同。因此,在中国文化背景下开展人格与颜色偏好的相关研究,应注意文化差异带来的影响。

综上所述,基于中医心理学对人格概念的理解,本研究拟运用薛崇成等修订的《五态人格测验》调查被试人格特征,对人格与颜色偏好的相关关系进行研究。

考虑到不同文化对颜色的认知存在差异^[16-19],因此在颜色选择上,本研究采用了两种颜色体系。体系一为现代颜色体系(以下简称六色),体系二为五行理论指导下的五行颜色体系(以下简称五行色)。现代颜色体系建立在物理学基础之上,更多侧重色彩本身的颜色差异,按照色调、亮度、饱和度等指标对颜色进行分类^[20];传统五行颜色体系则基于五行与颜色的配伍关系而建立,带有更多文化上的认知^[21]。

在以往的研究中对颜色偏好图片的呈现时间没有做严格的限制,这可能会使实验结果受到具体物色影响而产生实验误差,因此本研究采用 E-prime 程序设计实验,对材料呈现的时间进行控制。

1 方法

1.1 被试

被试为广州某大学各专业的学生,均无色盲色弱,视力或矫正视力正常。年龄范围在 18~23 岁,共有 240 人参加实验。根据数据完整

性、问卷掩饰分、作答规律性等指标对数据进行筛选,得到有效数据 203 份,其中男生 75 份、女生 128 份,有效率为 85%。

1.2 实验设计和材料

1.2.1 实验设计

采用对偶比较法,依次呈现实验材料,令被试作出选择。

1.2.2 颜色材料

在五行色选择上,参考《说文解字》《尔雅》《广雅》等并结合肖世孟的研究^[22]对五行色彩进行定义。由“青,东方色也。木生火,从生丹,丹青之信言象然”,将青定义为树木远观之色;由“赤,南方色也,从大从火”,将赤定义为大火之色;由“黄,地之色也,从田,从炆”,将黄定义为黄土之色;由“皂,谷之馨香也。象嘉谷在裹中之行,匕所以扱之”,将白定义为米粒之白;由“火所熏之色也。熏者,火烟上出也”(火熏后留下的烟炱是墨的原料),将黑定义为墨之色。

五行色具体的色值界定参考肖世孟的研究方法^[22]。在 LIFE-Google 等图片网站选取五行色对应物图片各 20 张,图片为实景拍摄且分辨率为 72×72,像素为 600×900。将这些照片放入 MAC book 电脑的测色软件(Digital color Meter)中,在每张图片中以九分法选取不同位置的五个点,以 CIE Lab 标准进行测色并记录色值,得到五行色的色值范围,选取色值范围内的中间数作为五行色参考值,生成像素 600×600 的颜色图片作为材料。

六色则参考相关研究^[23],选取红、黄、蓝、绿、黑、白六色,并将色值转化为 Lab 值探讨个体在彩色与非彩色、冷色与暖色两个维度上的颜色偏好。五行色与六色色值见表 1。

表 1 五行色与六色的 Lab 值

lab 值	五行颜色					现代颜色					
	青	赤	黄	白	黑	红	黄	蓝	绿	黑	白
I	32	3	79	95	4	54	98	30	88	0	100
a	-21	41	18	1	2	81	-16	68	-79	0	0
b	-4	59	49	10	1	70	93	-112	81	0	0

注:颜色 Lab 值为本研究所用具体色值参数。

1.2.3 人格测量工具

选用薛崇成等修订的《五态人格测验》。量表共 103 题,分为 6 个分量表,其中掩饰量表 8 题,太阳量表 20 题,少阳量表 22 题,阴阳和平量表 10 题,少阴量表 21 题,太阴量表 22 题,具有良好的信效度^[24]。

1.3 实验程序

正式实验之前让被试填写《五态人格测验》。实验程序如图 1 所示。

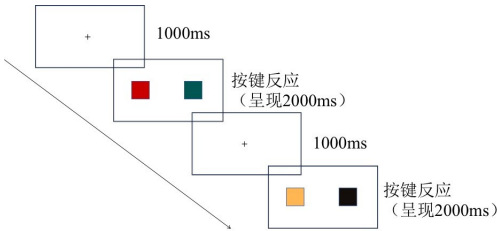


图 1 实验程序图

做颜色偏好实验时要求被试将左右手食指放在键盘上“j”“k”键上,对电脑屏幕上成对呈现的颜色(在屏幕的左右两侧)进行按键反应,选择喜欢的颜色。颜色刺激材料呈现 2000ms 后消失,被试做出反应后呈现 1000ms 的注视点,以避免颜色图片的后效干扰。颜色偏好实

验分练习实验和正式实验两部分,正式实验包含两部分(六色与五行色)。其中练习实验有 4 种颜色,为平衡位置的影响,整个实验共需作出 64 次判断。

1.4 统计学方法

本研究采用 SPSS 20.0 和 Excel 2012 对数据进行 t 检验,F 检验及相关分析。

2 结果

2.1 大学生的颜色偏好情况

大学生六色偏好顺序为白、红、黄、蓝、绿、黑,五行色偏好为黄、青、白、赤、黑。两种颜色体系下的颜色偏好顺序存在差异(见表 2)。

对六色偏好数据进行方差分析, $F(5,1005)=7.0, P<0.001$,存在显著性差异。进一步分析发现,黑除与绿外的其他颜色差异显著,白除与红外的其他颜色差异显著,绿与红、黄、白差异显著,红、黄、蓝三者差异不显著。

对五行色偏好数据进行方差分析, $F(1,804)=26.25, P<0.001$,存在显著性差异。进一步分析发现,赤除与黑外的其他颜色均差异显著,青、黄、白都与赤和黑差异显著。

表 2 大学生颜色偏好顺序

顺序	1	2	3	4	5	6	F
六色	白	红	黄	蓝	绿	黑	
M	5.29	5.35	5.19	4.92	4.58	4.18	7.0**
五行色	黄	青	白	赤	黑		
M	5.04	4.69	4.25	3.14	2.89		26.25**

注:** $P<0.01$,M 为平均选择次数。

2.2 颜色偏好的性别差异

六色偏好中性别差异不显著。五行色偏好中,由于黑和黄在性别上存在显著差异 $P<0.05$ (见表 3),将五行色数据以性别为自变量进行 t 检验。

在五行色偏好中女大学生偏好顺序为黄、青、白、赤、黑;男大学生为白、黄、青、黑、赤(见表 4)。对女大学生颜色偏好数据进行方差分析, $F(3,440)=26.25, P<0.05$,存在显著差异。进一步分析发现,赤、白、黑三色与其他颜色均差异显著,黄和青之间差异不显著。对于男大学生,方差分析 $F(3,224)=3.401, P<$

0.05 ,存在显著差异。进一步分析发现,青和赤之间差异显著与其他颜色差异不显著,黄除与黑外的其他颜色均差异显著。

表 3 大学生颜色偏好的性别差异

六色	M		t	五行色	M		t
	男	女			男	女	
红	5.04	5.53	-1.31	青	4.18	4.98	-2.35
黄	5.20	5.18	0.065	赤	3.22	3.09	0.39
蓝	4.93	4.91	0.069	黄	4.31	5.46	-3.94**
绿	4.89	4.91	1.12	白	4.68	4.00	1.67
黑	4.31	4.10	0.44	黑	3.62	2.46	3.43**
白	5.62	5.88	-0.59				

注:** $P<0.01$,M 为平均选择次数。

2.3 五态人格特征与颜色偏好的相关性

表 4 大学生五行色偏好顺序

偏好顺序	1	2	3	4	5	F
女生	黄	青	白	赤	黑	26.25**
男生	白	黄	青	黑	赤	3.401**

注：** $P<0.01$ 。

人格测验数据与颜色选择次数的相关分析显示:在与六色关系中,太阳与蓝成显著负相关 $r=-0.167$, $P<0.05$;少阳与红呈显著正相关 $r=0.161$, $P<0.05$;太阴与黑呈显著正相关 $r=0.164$, $P<0.05$;与白呈显著负相关 $r=$

-0.198 , $P<0.01$ 。

在男大学生中人格与五行色偏好相关结果不显著。女大学生太阳与黄呈显著负相关 $r=-0.188$, $P<0.05$;阴阳和平与青呈显著负相关 $r=-0.178$, $P<0.05$;少阴与青呈显著负相关 $r=-0.207$, $P<0.05$,与黑呈正相关 $r=0.183$, $P<0.05$;太阴与赤呈显著负相关 $r=-0.179$, $P<0.05$,与黑呈显著正相关 $r=0.202$, $P<0.01$ 。(见表 5)

表 5 大学生五态人格与颜色的相关关系

颜色体系	颜色	太阳	少阳	阴阳和平	少阴	太阴
六色	红	0.059	0.161*	0.084	-0.049	-0.042
	黄	0.024	0.008	-0.044	-0.034	0.008
	蓝	-0.167*	-0.091	-0.026	0.018	0.072
	绿	0.081	0.010	-0.011	0.062	-0.009
	黑	0.014	-0.031	-0.001	0.065	0.164*
	白	-0.022	-0.043	-0.001	-0.077	-0.198**
五行色	青	0.200	0.004	-0.178*	-0.207*	0.046
	赤	-0.310	0.004	0.054	-0.055	-0.179*
	黄	-1.880*	0.000	-0.034	0.094	0.054
	白	0.046	0.013	0.102	0.019	-0.095
	黑	0.132	-0.025	0.053	0.183*	0.202*

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$

3 讨论

3.1 六色偏好的纵向对比

从表 6 中可以看出,与近 10 年我国学者颜色偏好的研究结果进行对比,红色和蓝色偏好变动较大。蓝色排在颜色偏好的第四位,出现大幅下滑,大学生不再热衷于冷色调的蓝色,相反白色成为了他们最喜爱的颜色。随着时代的变迁,大学生的颜色偏好也在悄然发生改变。在以往的研究中认为蓝色能带给人寒冷、平静、舒适的感觉^[25],看到蓝色能够使人感到平静,所以大学生偏好蓝色。如今大学生最喜欢的颜色为白色,白色作为非色彩颜色,给人明亮纯净的感觉^[26],由蓝到白的转变说明大学生更加活泼、积极阳光。排在第二的是红,红色给人兴奋喜悦、热情奔放的感觉,和白色一样都是积极向上的色彩,受到了大学生的喜爱。总的来看,本研究数据虽与以往研究存在一定的差异,但也

存在一定的相似性。这种差距极有可能是由于时代的变化,大学生的性格特征和思想变化引起的。

表 6 六色偏好相关研究纵向比较

作者	被试年龄	颜色偏好					
He et al.	18~34 岁	紫	蓝	黄	绿	红	橙
逯平平	18~25 岁	蓝	红	黄	紫	红	绿
任滨海	18~23 岁	白	红	黄	蓝	绿	黑

注:颜色偏好顺序是按照选择次数由多到少排列。

3.2 两种颜色体系下的颜色偏好顺序对比
由表 7 可以看出,五行色偏好与六色偏好存在较大差异。可能是由于人们对两种颜色分类不同的知觉加工方式引起的^[27-28]。对于六色的感知可能更多的是数据驱动,而对五行色的感知更多的是概念驱动。当六色刺激呈现时,个体对颜色的喜好判断更多的是依靠颜色本身带给人的感受,表现为自下而上的加工方式。当五行色刺激呈现时,由于与生活中的色彩进

行了结合,贴切受试者的生活色彩感知,故更有可能激发受试者的认知反应,因此,更多的是一种概念驱动,表现为自上而下的加工方式。可能存在的两种颜色加工路径,提示更应该研究文化含义上的色彩偏好。

表 7 六色与五行色对应颜色偏好差异

颜色体系		颜色偏好				
六色	白	红	黄	蓝	绿	黑
五行色	黄	青	白	赤	黑	

注:颜色偏好顺序是按照选择次数由多到少排列。

3.3 五行色偏好上的性别差异

男生最喜欢的五行色为白色,而女生最喜欢的是黄色。男女最喜爱颜色的差异可能是由于颜色包含的寓意不同。社会文化赋予男女的不同性别角色使他们更倾向于认同与自己性别角色一致的描述,所以在颜色偏好选择时会倾向于选择寓意与自身性别一致的颜色。白色象征着光明与明亮,同时它又是一种内敛色,不像其他颜色一样绚烂夺目。不同颜色的光汇聚在一起才形成了白色,它具有包容一切的气度。传统文化中对男性的要求就是要成为光明磊落、为人谦虚、坦坦荡荡、海纳百川的正人君子,所以男生更喜爱白色。而传统文化对女性的要求则是要成为端庄得体,温文尔雅的窈窕淑女。黄色在传统文化中是一种高贵的颜色,有高雅端庄之寓意,黄从田从土,故又有温婉柔和的隐喻意,所以女生更喜爱黄色。

3.4 颜色偏好与人格的关系

在中医五态人格中,五态分别对应五个维度,强度、灵活性、平衡性、持久性与趋近性。五态人格与六色中,太阳与蓝色成负相关。强度得分低的人格特征较沉稳,不容易冲动,遇事不易急躁。蓝色是一种平静色,带给人的感觉是平静安逸的。强度得分低的人更喜欢蓝色,反应了人格特征与颜色偏好的一致性。灵活性高的人,具有外向活泼的人格特征,红色是一种热情奔放的颜色,带给人温暖与活跃的感觉。少阳与红色呈正相关就反应出了灵活性高、活泼外向的人更倾向于选择与自己人格特征相符的颜色。这与 Lüscher 和 Scott 的研究相一致,

喜欢红色和黄色的个体比喜欢蓝色和绿色的个体更外向^[8]。太阴与黑色呈正相关,与白色呈负相关,则反应了在趋近性维度上,忧思多虑、不合群的人更喜欢黑色,不喜欢白色。黑色带给人的感觉是阴郁沉闷和压抑,与白色的明亮轻快形成了鲜明的对比。个体对黑白颜色的偏好能够很好地反映一个人的趋近性。

人格与五行颜色中,女大学生在太阳维度与黄色呈负相关,即强度低的个体更喜欢黄色,五行中黄色是贵重端庄的颜色,个体性格越稳定越喜欢黄色。这与黄色的寓意相对应。在阴阳和平与少阴维度上,都与青色呈负相关,即平衡性与持久性得分低的个体更倾向于喜欢青色。五行中青色是富有生机与活力的颜色,阴阳和平与少阴得分低的人群性格更具外向性,善于表达,这与青色是生机之色的内涵正相对应。在少阴与太阴这两个维度上,都与黑色呈正相关,即少阴太阴得分高的人更喜欢黑色。五行中黑色是深沉之色,少阴性人格善于控制情绪与太阴性人格悲观孤独的特征与黑色内涵相对应。太阴还与赤色呈负相关,五行色中的赤色是喜庆祥和之色,太阴性格的个体忧思多虑、消极悲观与红色含义对立,恰是负相关关系的表现。

参考文献:

[1]黄希庭.人格研究中国化之我见[J].心理科学,2017,40(6):1518-1523.

[2]王登峰,崔红.中国人人格量表(QZPS)的编制过程与初步结果[J].心理学报,2003(1):127-136.

[3]庄田畋.中医心理学[M].北京:人民卫生出版社,2017:32-39.

[4]王昊,杜渐,张振华,等.“形神合一”中医学的生命整体观[J].中国中医基础医学杂志,2013,19(3):239-240+242.

[5]杨秋莉,薛崇成.中医学心理学的个性学说与五态人格测验[J].中国中医基础医学杂志,2006,12(10):777-779.

[6]郭小军,邱琴.不同人格影响颜色联系词的归类 and 词性判定的实验研究[J].心理研究,2013,6(4):40-47.

[7]张积家,于宙,乔艳阳.语言影响人格:研究证据与理论解释[J].民族教育研究,2017,28(4):74-82.

- [8]Lüscher M, Scott I. The Lüscher Color Test[M]. New York:Random House,1969.
- [9]Lange R, Rentfrow J. Color and personality: Strong's interest inventory and cattell's 16PF North American Journal of Psychology, 2007(9): 348-423.
- [10]李吉品. 高校女教师着装特点及其与人格特征的关系研究[D].沈阳:东北师范大学,2007.
- [11]徐爱兵.色彩与人格[D].苏州:苏州大学,2009.
- [12]夏金凤. 冷暖色调与内外向人格特质的内隐研究[D].上海:华东师范大学,2009.
- [13]逯平平,崔小迪,陈国鹏,等.女大学生的抽象颜色偏好及其与人格特征的关系[J].心理研究,2012,5(6): 74-80.
- [14]He W, Zhang Y, Zhu J, et al. Could sex difference in color preference and its personality correlates fit into social theories? Let Chinese university students tell you [J]. Personality and Individual Differences, 2011, 51 (2): 154-159.
- [15]Cernovsky Z. Color preference and MMPI scores of alcohol and drug addicts[J]. Journal of Clinical Psychology, 1986, 42(4): 663-667.
- [16]张积家,方燕红,谢书书.颜色词与颜色认知的关系:相互作用理论及其证据[J].心理科学进展,2012,20 (7):949-962.
- [17]张积家,刘丽红,陈曦,等.纳西语颜色认知关系研究[J].民族语文,2008(2):49-55.
- [18]张启睿,和秀梅,张积家.彝族、白族和纳西族大学生的基本颜色词分类[J].心理学报,2007(1):18-26.
- [19]杨永林.社会语言学与色彩语码研究[J].现代外语,2002(4):331-341.
- [20]王大珩,荆其诚,孙秀如,等.中国颜色体系研究[J].心理学报,1997(3):225-233.
- [21]霍大同.关于颜色感知的几个心理学问题[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2001(4):36-42.
- [22]肖世孟.先秦色彩研究[D].武汉:武汉大学,2011.
- [23]张清浦.色谱[M].北京:新时代出版社,测绘出版社,1987:3-7.
- [24]薛崇成,杨秋莉.五态性格测验表手册[Z].中国中医研究院针灸研究所,1988.
- [25]王益荣.中国大学生颜色爱好的实验研究[J].心理科学,1997(6):559-560.
- [26]黄希庭,黄巍,李小融.关于中国人颜色情调的研究[J].心理科学,1991(6):3-9,66.
- [27]刘强,胡中华,赵光,等.目标探测范式中颜色类别知觉效应的产生机制探讨[J].西南大学学报(自然科学版),2009,31(4):171-175.
- [28]刘强.颜色类别知觉的产生机制研究[C]//中国心理学会.第十一届全国心理学学术会议论文摘要集,2007:1.

Study on College Students' Personalities and Color Preference from the Perspective of Traditional Chinese Medicine Psychology

REN Bin-hai, CHEN Shu-ning, ZHOU Qing-an

(College of Economics and Management, Guangzhou University of Traditional Chinese Medicine, Guangzhou, 511400, China)

ABSTRACT: To explore the correlation between personality characteristics and color preference of traditional Chinese medicine (TCM), college students' personality characteristics were measured by five types of personality in TCM. College students' color preference was measured by dual comparison method, the color of five elements and modern systems as materials. The results showed that under modern color system, college students' color preference in order was white, red, yellow, blue, green, and black, and there was no significant difference between men and women. However, when it comes to five elements color system, the order of color preference was yellow, green, white, red and black, but there was a significant difference between men and women. Under modern color, there is a negative correlation between tai yang and blue preference, a positive correlation between shao yang and red, a negative correlation between tai yin and black. As for the five elements color system, the correlation between male college students and color preference is not obvious, but female college students' tai yang is negatively correlated with yellow, yin-yang equilibrium is negatively correlated with green, shao yin is negatively correlated with green but positively correlated to black, tai yin is negative correlated with red but has a positive correlation with black. It is considered that there is a certain relationship between college students' personality characteristics and color preference.

KEY WORDS: TCM psychology; five types of personality; color preference