



对《中医基础理论》五行学说概念的不同理解

吕翠田¹, 贾永森², 任珂³, 李运成³

(1.河南中医学院基础医学院,河南 郑州 450008;2.河北联合大学中医学院,河北 唐山 063000;3.郑州德卿中医药研究所,河南 郑州 450045)

摘要:传统教材中对五行和五行学说的解释围绕木火土金水五种物质,认为五行是五种物质及其运动变化,五行学说认为世界是物质的,是由木火土金水五种基本物质构成,并且由五种物质之间的运动变化而生成。对此提出疑问并追溯五行思想的根源,认为五行和五行学说与太阳-月亮-地球母系统的内在规律——生长化收藏有关,并且以这个内在规律为核心轴,将母系统与地球上各种事物和现象构成的诸多子系统相关联,构成五行系统的同构系统。

关键词:五行;五材;生长化收藏

中图分类号:R226

文献标志码:A

文章编号:1009-3222(2012)02-0073-04

五行学说与精气学说、阴阳学说,构成了中医学的哲学基础,也是古代有关世界本原问题和世界发展变化问题的宇宙观和方法论。同时五行学说是联系天地、宇宙与人的整体系统学说,其含义深刻,内涵丰富,且以系统论的视角展现出自然与人的联系性和类比性。该学说贯穿中医学始末,也应用于中医学诊断和治疗,是中医学理论的核心和精髓思想,在教学、研究中都需要深入透彻地理解五行学说。但从现有教材内容看,存在着对五行学说的局限性和机械性认识,容易导致学习者对五行学说理解的偏差,甚至出现质疑、否定。因此深入探讨五行学说的内涵,避免中医学理论认识上的误区,对彰显五行学说的科学性很有必要。

1 存在的问题

五版《中医基础理论》教材描述“五行是木火土金水五种物质的运动……五行学说是在五材说的基础上,进一步引申为世界上的一切事物,都是由木火土金水五种基本物质之间的运

动变化而生成的”;六版教材描述“五行是木火土金水五种物质及其运行变化……五行学说是以木火土金水五种物质的特性及其相生和相克规律来认识世界、解释世界和探求宇宙规律的一种世界观和方法论”;七版教材描述“五行学说是研究金木水火土五行的概念、特性、生克制化乘侮规律,并用以阐释宇宙万物的产生、发展、变化及相互关系的一种古代哲学思想,属于中国古代唯物论和辩证法范畴。”虽然在3个版本的教材中有关五行学说概念的表述不同,但都存在相同理解,即五行是五种物质及其运动变化,五行学说认为世界是物质的,是由木火土金水五种基本物质构成的,并且由五种物质之间的运动变化而生成的。这种解释尽管被认为是唯物主义的反映,但也使学习者感到疑惑,世界由物质所构成,这是唯物论的基本观点,但是如果局限在五种物质的构成,就成为狭隘、直观、简单、朴素的世界观。尤其有现代科学知识背景的学生们无法理解世界怎么能由木火土金

水五种物质构成呢?也因此不免对中医核心理论五行学说的科学性和严谨性产生质疑,也很难理解和认同五行学说理论,甚至认为牵强附会、幼稚可笑。

在这种狭隘物质观的基础上,延续了“自然界各种事物和现象的发展变化,都是这五种物质不断运动和相互作用的结果”的观点,指出依靠这五种物质相互作用,演变出世界万物的存在,甚至包括人。这种观点能站稳吗?根据现代科学我们知道组成世界的基本元素不止五种,生命体的构成存在基本元素。如果把世上万事万物的性质、运动和变化都用五种具体物质属性和运动变化来说明,把世界变化归结于五种不同物质相互作用的思想必然导致机械论,从这种朴素直观的物质观去认识五行学说会不可避免地陷入思想局限和狭隘的胡同。

2 曾经出现的争论

余云岫在《灵素商兑》中曾质疑“古人以为天地万物皆五行相薄而成,是五行者,五原质也……今则化学日明,知成物之原质已有八十,然则已而为八十行,非复可墨守五行之旧目矣。”^[1]上世纪70年代的一场有关五行学说争论中,学者提出“五行学说把人体的脏腑组织、生理、病理现象和与人类生活有关的自然事物,都生拉硬扯地联系到一起,把它们硬分成木、火、土、金、水五类”^[2];或者提出“五材说”是凭直观感觉所做的粗略概括,许多方面不可能真正揭示事物的内部属性和联系,并且把宇宙万物多样性凑成以五为基数的世界图式,这就不可避免地某些方面要陷入机械唯物主义及唯心主义的泥坑^[3]。

如果五行学说的阐释继续停留在对五种物质的机械理解和表述,很容易陷入被质疑的境地,陷入朴素和机械唯物主义的局限,在现代科学面前无法自圆其说。

3 五行产生的根源

如果对五行学说形成认识只局限于五材说,就忽视了其形成思想根源。关于五行渊源没有固定说法,也没有确凿证据证明仅来源于五材说。目前公认关于五行最早文本是《尚

书》。《尚书》中第一次出现“五行”在《甘誓》篇,该篇描写夏王启出兵征伐“不服”夏的有扈氏,认为“有扈氏威侮五行,怠弃三正,天用剿绝其命。”顾颉刚和刘起先生指出“五行”原始意义形成期当在认识五星之后,与设定二十八星宿时期相联系……二十八宿之设定……大抵在殷代后期到西周初年”^[4]。“五星”指的是九大行星中水、金、木、火、土五星,战国前分别叫辰星、太白、荧惑、岁星、填星。五星运动且运行均存在一定规律,因而称为“五行”,这是“五行”的原始意义。“三正”泛指当朝一些主要大臣。《甘誓》这篇誓师词强调敌人“威侮五行,怠弃三正”之罪,就是指责有扈氏上不敬天象,下不敬大臣。因此,《甘誓》篇中的“五行”指的是天空中的“五星”和运行的规律^[5]。《史记·历书》又说:“黄帝考定星历,建立五行。”这里“黄帝”不是指黄帝本人,而是指黄帝时期即上古时期,由此也可知“五行”一词是从星象来的^[6]。

“水、火、木、金、土”五行在《尚书》中出现的其余3次均在《洪范》篇,《洪范》是我国一部最古老的行政大法。这部大法把治理国家方案分为九类,称为“洪范九畴”。文中记载“五行”是“洪范九畴”的第一畴,与“五事”“八政”“五纪”“皇极”“三德”“稽疑”“庶征”“五福”等政务并列,表明“五行”在古代国家行政管理中的重要地位。“五行”内涵被解释为:“五行:一曰水,二曰火,三曰木,四曰金,五曰土。水曰润下,火曰炎上,木曰曲直,金曰从革,土爰稼穡。润下作咸,炎上作苦,曲直作酸,从革作辛,稼穡作甘。”^{[7]184}“木、火、土、金、水”作为“五行”在《尚书》中体现为对五种物质内在本质、属性和作用的认识和把握。对五种物质代表的五种属性的管理好坏关系到国家经济繁荣、政权稳定和社会发展,是古代国家各项行政事务中首要之事^[5]。可以看出五行中的木火土金水五种物质只是五种属性的反映和代表。

《尚书·洪范》又记载:“王访于箕子……箕子乃言曰:我闻在昔,鲧塞洪水,汨陈其五行,帝乃震怒……禹乃嗣兴,天乃锡禹洪范九畴,彝伦攸叙……”^{[7]181}这一段文字中提到鲧“汨陈其五

行”而帝震怒,“五行”在此具有如此神圣、威严的崇高地位,仅以“五材”去解释恐不足以显示五行的崇高地位^[8]。

另外,在众多五行起源说中,讨论较多的是与天文、星象、月令、历法等有关的起源。如:“阴阳五行学说并非源于对金木水火土的认识,而是源于历法月令制度,历法月令制度就是五行系统的知识原型”;“上古天文历法才是五行说的知识原型,正是原始历法制度的时间和空间观念为五行说按四时五方划分世界、组织万物的分类框架奠定了基础,五行说的生、克机理也只有归结为历法制度才能得到恰如其分的解释”^[8]。把阴阳与五行结合起来较早的文献《管子》中将五行系统与日月星辰联系:“东方曰星,其时曰春,其气曰风,风生木与骨,其德喜赢。……此谓星德。……南方曰日,其时曰夏,其气曰阳,阳生火与气。其德施舍修乐,……此谓日德。中央曰土,土德实辅四时,入出以风雨,节土益力。……其德和平用均。……此谓岁德。……西方曰辰,其时曰秋,其气曰阴。阴生金与甲。其德忧哀,……此谓辰德。……北方曰月,其时曰冬,其气曰寒。寒生水与血。其德淳越,温怒周密,……此谓月德”^[9]。

综合上述讨论,五行的起源和天文、星象、季节、月令、历法等规律的观察有关,并非讨论具体的五种物质;种种迹象表明五种具体物质只是被用来比喻和理解所要阐述的规律和属性。如《左传》所言,“天生五材,民并用之,废一不可”。人们的生活与这五种物质关系最为密切,人们也最熟悉其特点,因此也最能够以浅显易懂的事物特点来说明较深奥的道理。

4 五行的内涵

五,是指五种;行,是运行、变化发展,五行就是自然万物所遵循的五种运行规律,也是天文、星象、月令等呈现的规律,这种规律具有一定的次序。在较早时期,英国科技史专家李约瑟指出:“五行的观念,并不是五种基本物质,而是五种基本的程序”。《礼记·月令》中反映出秦汉间阴阳家以四季气候和生物变化为基本顺序,将自然和人事统一于五行的思想。有学者

认为,五行这种运动的、变化的时空概念实际上是基于四时阴阳盛衰消长理论的自然万物生成演化变迁观^[10]。

观察地球上的自然万物,从根本上受着太阳和月亮运行的影响,太阳-月亮-地球这个系统的变化运行规律形成了不同的天文、星象、历法和月令的变化。古人所论述的自然之道就是天地自然现象和规律,这种规律是有次序的,即春夏秋冬的轮回所形成的生长化收藏。此变化规律既是太阳-月亮-地球这个系统内在相互作用的结果,也是内在的规律。这个规律进而影响到自然万物的变化,使自然万物的变化呈现生长化收藏规律。自然界各种事物和现象,无不受该规律的影响,也无不符合规律而在五行系统中。“春生夏长,秋收冬藏,此天道之大经也,弗顺则无以为天下纲纪”^[11]。

世间万物都可分为表面象和内在本质规律。表面象所呈现的是各自特点,千奇百怪各不相同,如天文、星象、月令、色彩、声音及生命代谢等,但内在本质规律却存在相同之处。从系统思维看,这个世界存在系统关联性。整个宇宙是最大的系统,太阳系次之,地球上各事物和现象构成诸多系统都是子系统。子系统受太阳-月亮-地球这个母系统规律的控制,而母系统基本的规律也控制着各子系统的变化发展。整个母系统处于一种稳定有序的运行中,存在生长化收藏的循环变化规律,各子系统在母系统规律控制下,所呈现出的外象从不同角度诠释了生长化收藏规律,这种规律的彰显可以反映在五季、五方、五气、五色、五味、五声,也可以反映在动植物的生长变化、植物的叶茎花果实和根,人的生老病死生命过程、身体精力的高涨低落、情绪的起伏变化、体内激素的分泌变化,社会发展的趋势和状态等等。这就是子系统和母系统关联性的体现。

重新认识五行,我们发现五行学说并不是粗糙、机械、局限的,也不是建立在古代经验基础之上的朴素自然哲学思想,相反,五行学说实际上是运用系统思维的方法,以生长化收藏为系统核心思想,通过对自然世界规律的认知,归

纳太阳-月亮-地球这个母系统的规律,在类比思维中产生了认识和联系,找到各子系统与母系统的归属和联系,构成的五大同构系统。五行学说的“五材说”是用五种基本物质的特性代表生长化收藏五种规律变化特点而已。

五行系统摆脱了具体物质形态个性特征的羁绊,不拘泥于木火土金水五种物质的狭隘思维,恰恰用系统思维从整体和宏观反映世界各系统的共同规律,它是全面、完善、科学的观点,这种观点需要我们给予新的认识和研究。

5 后记

以“五材说”解释五行学说与唯物观点相符,且符合了某些时期历史发展的要求,现在我们需要摆脱历史的束缚,站在科学研究的新角度,用系统思维研究五行的内涵和五行系统,客观揭示天地万物所遵循的生长化收藏规律及其影响,避免陷入唯心主义;并且遵循科学质疑和创新精神,推动理论的深入和发展。

参考文献:

[1]余云岫,恽铁樵.《灵素商兑》与《群经见智录》[M].

北京:学苑出版社,2007:9-10.

[2]经明.对五行学说的一点看法[J].新医药学杂志,1976(2):46-48.

[3]朱文峰.也评五行学说[J].新医药学杂志,1976(7):43-44.

[4]顾颉刚,刘起.尚书校释译论[M].北京:中华书局,2005:870.

[5]曾宪年.《尚书》“五行”行政辩证思想阐释[J].湖南师范大学社会科学学报,2010,39(4):55-58.

[6]司马迁.史记[M].乌鲁木齐:新疆人民出版社,1996:10.

[7]王世舜.尚书译注[M].成都:四川人民出版社,1982.

[8]刘魁.中国传统五行自然观研究三辨——从既成论走向过程论的五行自然观探究[J].东南大学学报:哲学社会科学版,2010,12(5):56-61.

[9]张晓莉.前汉阴阳五行说探析[J].内蒙古农业科技,2010(1):22-24.

[10]谭春雨.五行体系构建逻辑新考[J].中州学刊,2010(4):147-151.

[11]彭华.先秦农家与阴阳五行[J].西华大学学报,2010,29(5):68-72.

A Different Understanding on the Conception of the Five Elements in Basic Theory of Traditional Chinese Medicine

LV Cui-tian¹, JIA Yong-sen², REN Ke³, LI Yun-cheng³

(1. Henan University of Traditional Chinese Medicine, Zhengzhou, 450008, China; 2. College of Traditional Chinese Medicine, Hebei United University, Tangshan, 063000, China; 3. Zhengzhou Deqing Institution of Traditional Chinese Medicine, Zhengzhou, 450045, China)

ABSTRACT: In the traditional textbook of Basic Theory of Traditional Chinese Medicine, the explanations of the five elements and the theory of five elements focused on five materials of wood, fire, earth, metal and water. It considered the five elements as the five materials and their motion and change. And the theory of five elements believed that the world, which is material, consisted of five basic materials of wood, fire, earth, metal and water, and was formed by the motion and change of the five materials. However, the author calls into question such explanations. Tracing the root of the five elements thought, the author indicates that the five elements and the theory of five elements are related to generating, growing, transforming, astringing and storing, which are the inner rule of the sun-moon-earth parent system. And with this inner rule as a core axis, the theory of five elements forms the homogeneous system of the five elements system in the way of connecting the parent system with many subsystems consisting of various matter and phenomena on earth.

KEY WORDS: five elements; five materials; generating, growing, transforming, astringing and storing