·心理·

江苏省大学生 SCL-90 常模修订

王挺, 杜文东 (南京中医药大学人文与社会科学学院, 江苏 南京 210046)

摘要:为制定 SCL-90 江苏省大学生常模,通过随机整群抽样,从江苏省 5 所高校中抽出 1 350 名大学生进行 SCL-90 测试。结果发现大学生除了人际关系敏感与青年常模无显著性差异、恐怖因子低于全国青年常模之外,SCL-90 其他所有因子,包括总均分均显著高于全国青年常模。认为需要定期修订常模以适应社会发展的需要。

关键词:SCL-90;大学生;常模

中图分类号:B844.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-3222(2007)01-0038-04

近年来关于大学生心理健康的研究表明,相当一部分学生心理上存在不良反应和适应障碍,明显地影响了一部分学生的健康与成长。造成大学生心理问题的原因错综复杂而且变化比较大,这不仅与社会迅速变化发展有关,也与学生自身的心理素质有关,我们应该对此做出客观的分析和评价。目前,90 项症状自评量表(SCL-90)因为题目少、操作简单,所以在人群心理健康状况调查中使用非常广泛。然而,国内目前在使用 SCL-90 的时候也发现了很多问题,最重要的是常模问题。我国现使用的 SCL-90 的常模是 1986 年编制的,20 年过去了,有人把国内各地区十多年来的 SCL-90 研究结果合并,发现正常人群各因子均较过去有明显提高。由于常模的陈旧,因此,国内大多数调查的结果显示:大学生中有中度以上心理问题的学生占到 20%~30%,这与很多专家的实际工作经验不符。在这种情况下,建立新的、适应我省实际情况的常模的需要显得十分迫切。

1 目的

通过对大学生进行随机抽样调查,测查

SCL-90 数据,并据此形成江苏省大学生 SCL-90 常模。

2 对象和方法

我们在全省范围内随机、整群抽取了 5 所高校,涉及最有代表性的理工科、医科、文科三大类专业,4 个年级的 1 350 名被试使用 SCL-90 进行测试。

数据使用 SPSS 12.0 软件进行分析处理。

3 结果

本次调查共发放问卷 1 350 份,回收问卷 1343 份,问卷回收率 99.48%,其中有效问卷 1 327 份,有效问卷率 98.30%。有效数据 1 327 人中,男性 787 人,占 59.3%,女性 540 人,占 40.7%。

3.1 SCL-90 总分的统计描述

这次调查的 1 327 名学生 SCL-90 总分最小值 90 分,最大值 311 分,均数为 142.6,标准差 34.5。SCL-90 总分的分布并不是一个正态分布,低分人群人数较多,而高分人数较少,说明人群中大多数人心理健康状况良好,符合人群心理健康状况的一般规律。

收稿日期:2007-01-04;修稿日期:2007-01-26

基金项目:江苏省教育科学“十五”规划项目重点课题(B/2003/01/11)

作者简介:王挺(1976-),男,陕西西安人,南京中医药大学讲师,硕士。

3.2 SCL-90 总均分和各因子均分的得分频数分布及比例分布

SCL-90 的每一题为 1~5 分记分, 各因子的平均值范围则为 1~5 分, 将此范围划分为 3 个等级: 1 级为因子分 ≤ 2 分, 表示心理健康水平处于正常范围; 2 级为因子分在 2~2.99 分之间, 表示有轻中度心理问题; 3 级为因子分在 3~5 分, 表示有中重度的心理问题。对在此等级范围的平均因子分的频数分布进行统计, 结果详见表 1。

表 1 SCL-90 总均分和各因子均分的得分频数分布及比例分布(例)

因子	因子分等级		
	1级人数(%)	2级人数(%)	3级人数(%)
总均分	1146(86.4)	177(13.3)	4(0.3)
躯体化	1215(91.6)	100(7.5)	12(0.9)
强迫	759(57.2)	397(29.9)	61(4.7)
人际敏感	979(73.8)	301(22.7)	47(3.5)
抑郁	1030(77.6)	255(19.2)	42(3.2)
焦虑	1121(84.5)	175(13.2)	31(2.3)
敌对	1049(79.1)	243(18.3)	35(2.6)
恐怖	1230(92.7)	94(7.1)	3(0.2)
偏执	1043(78.6)	260(19.6)	24(1.8)
精神病性	1127(84.9)	190(14.3)	11(0.8)

由上表可以得出以下结果: 从总体水平上看, 以 SCL-90 总均分或者有一项因子分 > 2 为标准, 本次测查可以筛查出有中度心理问题的学生 181 人, 占全部被试的 13.6%, 这个结果与我们前面以 SCL-90 总分 > 180 为标准筛查出的问题学生的比例完全相同, 因此我们认为以 SCL-90 有一项因子 > 2 或 SCL-90 总分 > 180 作为有心理问题的大学学生的筛查标准比较合理。若以 SCL-90 总分 > 160 为阳性指标, 得到的结果偏大。

3.3 SCL-90 总均分和各因子均分与 1986 年版全国青年常模的统计分析(表 2)

由表 2 可以看出, 大学生除了人际关系敏感与青年常模无显著性差异、恐怖因子低于全国青年常模之外, SCL-90 其他所有因子, 包括总均分均显著高于全国青年常模。

3.4 大学生 SCL-90 总均分和各因子分的分类统计分析

3.4.1 SCL-90 总均分和各因子分的分性别统

计分析(表 3)

表 2 SCL-90 总均分和各因子均分与全国青年常模的统计分析($\bar{x} \pm s$)

因子	大学生($n=1327$)	全国青年常模
总均分	1.58 $\pm$ 0.38**	1.44 $\pm$ 0.43
躯体化	1.37 $\pm$ 0.40**	1.34 $\pm$ 0.45
强迫	1.92 $\pm$ 0.56**	1.69 $\pm$ 0.67
人际关系敏感	1.75 $\pm$ 0.55	1.76 $\pm$ 0.67
抑郁	1.65 $\pm$ 0.54**	1.57 $\pm$ 0.61
焦虑	1.56 $\pm$ 0.48**	1.42 $\pm$ 0.43
敌对	1.57 $\pm$ 0.53**	1.50 $\pm$ 0.57
恐怖	1.31 $\pm$ 0.36*	1.33 $\pm$ 0.47
偏执	1.59 $\pm$ 0.50**	1.52 $\pm$ 0.60
精神病性	1.51 $\pm$ 0.44**	1.36 $\pm$ 0.47

注: 2 组比较, * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

表 3 男女大学生 SCL-90 总均分和各因子分($\bar{x} \pm s$)

因子	男生($n=78$)	女生($n=540$)
总分	141.34 $\pm$ 34.17	144.46 $\pm$ 35.09
总均分	1.57 $\pm$ 0.38	1.61 $\pm$ 0.39
阳性项目数	32.31 $\pm$ 16.42*	34.59 $\pm$ 16.46
阳性项目均分	2.51 $\pm$ 0.40	2.49 $\pm$ 0.37
躯体化	1.38 $\pm$ 0.37**	1.43 $\pm$ 0.44
强迫	1.92 $\pm$ 0.58	1.90 $\pm$ 0.54
人际关系敏感	1.76 $\pm$ 0.55	1.76 $\pm$ 0.56
抑郁	1.62 $\pm$ 0.52*	1.68 $\pm$ 0.54
焦虑	1.52 $\pm$ 0.45**	1.63 $\pm$ 0.51
敌对	1.57 $\pm$ 0.53	1.56 $\pm$ 0.53
恐怖	1.28 $\pm$ 0.33**	1.35 $\pm$ 0.39
偏执	1.59 $\pm$ 0.49	1.58 $\pm$ 0.50
精神病性	1.53 $\pm$ 0.44	1.48 $\pm$ 0.42

注: 2 组比较, * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

从表 3 可以看出, 男女大学生的阳性项目数有差别, 但是阳性项目均分差别不大。各个因子分中, 男女生的躯体化、抑郁、焦虑、恐怖 4 个因子上有显著性差异, 而且都是女生得分高于男生, 说明女生在心理健康水平上比男生差, 需要我们更多的关心与帮助。男女生在其他因子上的差别不显著。

3.4.2 SCL-90 总均分和各因子分的分学科统计分析(表 4)

由表 4 我们可以看出, 理工科、医科和文科学生之间除了阳性项目均分差别无显著性之外, 其他各项指标均有显著性差异, 提示, 各个不同学科学生的心理健康水平存在着差别。我们又两两比较了学科之间这些因子分的差异,

得到结果如下:在 SCL-90 总均分、阳性项目数、强迫因子均分、人际关系敏感因子均分、恐怖因子均分、精神病性因子均分方面,医科学生的得分均显著高于文科和理工科学生,文科和理工科学生之间无差别;在敌对、焦虑、抑郁、躯体化这几个因子方面,理工科学生的得分均显著低

于文科和医科学生。相对来说,理工科学生的心理健康状况好于文科和医科学生,而医科学生的心理健康状况需要我们给与更多的重视。
3.4.3 各年级学生 SCL-90 总均分和各因子分的统计分析(表 5)

表 4 各学科 SCL-90 总均分和各因子分($\bar{x} \pm s$)

因子	文科($n=135$)	医科($n=721$)	理工科($n=471$)	F	P
总均分	1.57±0.39	1.63±0.39	1.53±0.36	17.076	<0.01
阳性项目数	33.00±17.47	35.42±16.16	30.61±16.06	16.356	<0.01
阳性项目均分	2.49±0.38	2.52±0.40	2.48±0.38	8.960	<0.01
躯体化	1.43±0.43	1.39±0.41	1.32±0.38	15.048	<0.01
强迫	1.80±0.52	1.98±0.57	1.87±0.57	16.596	<0.01
人际关系敏感	1.71±0.55	1.81±0.55	1.71±0.55	18.044	<0.01
抑郁	1.66±0.56	1.71±0.56	1.56±0.50	11.484	<0.01
焦虑	1.58±0.52	1.62±0.49	1.48±0.43	14.114	<0.01
敌对	1.62±0.58	1.60±0.56	1.51±0.47	6.436	<0.01
恐怖	1.28±0.35	1.36±0.37	1.28±0.33	13.147	<0.01
偏执	1.58±0.51	1.65±0.51	1.51±0.46	13.562	<0.01
精神病性	1.46±1.54	1.54±0.44	1.49±0.43	9.061	<0.01

表 5 各年级学生 SCL-90 总均分和各因子分($\bar{x} \pm s$)

因子	一年级($n=381$)	二年级($n=254$)	三年级($n=382$)	四年级($n=310$)	F	P
总均分	1.62±0.39	1.67±0.40	1.50±0.35	1.42±0.29	9.606	<0.01
阳性项目数	34.69±16.30	37.06±16.04	29.77±15.92	26.54±16.38	12.059	<0.01
阳性项目均分	2.54±0.39	2.54±0.39	2.44±0.40	2.38±0.30	1.910	>0.05
躯体化	1.37±0.40	1.53±0.49	1.31±0.36	1.25±0.27	7.503	<0.01
强迫	1.99±0.57	1.96±0.55	1.79±0.54	1.68±0.51	9.528	<0.01
人际关系敏感	1.84±0.57	1.74±0.55	1.65±0.51	1.52±0.43	5.239	<0.01
抑郁	1.69±0.56	1.74±0.51	1.55±0.51	1.46±0.40	10.050	<0.01
焦虑	1.58±0.48	1.71±0.54	1.49±0.46	1.39±0.31	10.527	<0.01
敌对	1.58±0.53	1.69±0.59	1.52±0.49	1.44±0.47	5.329	<0.01
恐怖	1.35±0.37	1.32±0.37	1.25±0.32	1.17±0.25	10.268	<0.01
偏执	1.64±0.51	1.66±0.52	1.46±0.44	1.45±0.42	10.939	<0.01
精神病性	1.55±0.45	1.55±0.46	1.44±0.39	1.38±0.38	3.544	<0.05

由上表我们可以看出,各年级学生之间 SCL-90 总均分和各因子分有显著性差异,提示各年级学生之间的心理健康状况不相同。为了进一步了解差异的详细情况,我们对各年级的数据进行了两两比较得到结果如下:一年级学生在躯体化、人际关系敏感、和焦虑因子上的得分显著高于其他 3 个年级,说明在这些因子方面,一年级学生的心理健康水平低于其他年级;在总均分、阳性项目、阳性项目均分、强迫、抑郁、恐怖、精神病性这几个因子方面,一年级与

二年级学生之间没有显著性差异,但是他们的得分均显著高于三、四年级学生,说明低年级学生的心理健康水平比高年级学生的心理健康水平差,提示我们的心理健康教育工作一定要早开展,重点是低年级学生;在 4 个年级中,四年级学生的各因子得分均比其他年级的低,而且有显著性差异,说明四年级学生的心理健康水平好于其他年级。

4 讨论

大学生除了人际关系敏感与青年常模无显

著性差异、恐怖因子低于全国青年常模之外, SCL-90 其他所有因子,包括总均分均显著高于全国青年常模。但是,如果我们就以此来判断大学生的心理健康水平明显低于全国青年平均水平似乎有失偏颇。国内已有不少学者对 SCL-90 的常模提出了异议^[1],甚至已经有人指出 SCL-90 根本不适合对大学生进行心理健康水平评估^[2,3]。然而, SCL-90 在我国使用已经将近 20 年,大量的研究都使用这种工具,国内的心理学工作者对这个量表非常熟悉,如果突然全部抛弃,短时间内似乎不可能,因此,修订常模就成为延长该问卷生命力的重要方法。

本研究表明,1986 年的全国常模已经不能准确反映当代大学生的心理健康状况,本文利

用随机整群抽样的方式对江苏省大学生进行了抽样调查,获得的数据真实可靠,符合当代大学生的特点,故可以作为江苏省大学生 SCL-90 的常模,而且,本文还同时给出了不同性别、不同学科、不同年级大学生的调查数据,对以后我省类似研究均有重要的参考意义。

参考文献:

- [1]陈树林,李凌江.SCL-90 信度效度检验和常模的再比较[J].中国神经精神疾病杂志,2003,29(5):323.
- [2]王金道.SCL-90 使用的现状及检测心理健康的异议[J].中国心理卫生杂志.2004,18(1):51.
- [3]钱海明,李宏翰.SCL-90 对大中学生心理健康的理解、误用分析[J].宁波大学学报(教育科学版),2005,27(2):27.

Revision of SCL-90 Norm of College Students in Jiangsu

WANG Ting, DU Wen-dong

(Humanities and Social Sciences College of Nanjing University of Traditional Chinese Medicine, Nanjing, Jiangsu, 210046, China)

ABSTRACT: To formulate SCL-90 norm of college students in Jiangsu. Through random cluster sampling, SCL-90 test was given to 1,350 college students from 5 colleges and universities. The norm of college students was not significantly different from that of the youth, with the exception of the sensitivity in human relations, the terror factors in college students were lower than the norm of the nationwide youth and the other factors, including the average rating of college students were significantly higher than average youth. The norm should be constantly revised to meet the need of social development.

KEY WORDS: SCL-90; college students; norm

·征订·

《南京中医药大学学报(社会科学版)》1999 年创刊(季刊),由江苏省教育厅主管、南京中医药大学主办,国内外公开发行人。设有中医文化、哲学、史学、文献研究、人物、教育研究等专栏,刊登中医文化、哲学、经济、中医学史、中医文献、医学心理、医学伦理、中医海内外教育等方面的学术论文。读者对象为高等中医药院校、科研单位的教学、科研人员,以及广大传统文化、中医药学的爱好者。每期 62 页,定价 5.00 元,全年定价 20.00 元。逢 3、6、9、12 月 18 日出版。国际标准刊号 ISSN1009-3222,国内统一刊号 CN32-1561/C。可向编辑部直接购买,请与张秀春老师联系。地址:南京仙林大学城仙林大道 138 号南京中医药大学 42 号信箱;邮编:210046;电话:(025)85811935;E-mail:xb@njutcm.edu.cn。